

Zápis z jednání Akademického senátu PŘF JU dne 04. 04. 2019

Přítomni:

Jan Lepš, Roman Fuchs, Magda Zrzavá, Petr Šmilauer, Milan Štech, Ondřej Doktor, Nikola Kraus, Hynek Mazanec, Lenka Závítkovská

Omluveni:

Iva Dostálková, Jakub Vlček

Přizvaní:

Hana Šantrůčková, Tereza Švojkrová

Senát je usnášeníschopný.

Zápis provedl: Ondřej Doktor

Zápis ověřil: Petr Šmilauer

1. Předseda Šmilauer zahájil jednání prvním bodem o dodatečném potvrzení hlasování per-rollam, která proběhla do dnešního dne. Záznamy hlasování byly v předstihu senátorům předloženy, pan předseda se dotazuje, zda má někdo k předloženým podkladům připomínky či námítky – nejsou. Poté dává hlasovat o návrhu souhlasného usnesení s oběma zápisy per-rollam v úhrnném období leden 2018 až březen 2019:

Pro: 9 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Akademický senát PŘF JU jednomyslně schválil oba zápisy hlasování per-rollam úhrnném období leden 2018 až březen 2019 v předloženém znění.

2. Předseda Šmilauer dále senátu přednáší návrh na jmenování proděkanů děkankou Šantrůčkovou, a připomíná, že senát jmenování neschvaluje, ale pouze projednává a dává doporučení. Šmilauer dále podotýká, že oproti předchozímu období přibyli dva proděkani, dotazuje se paní děkanky, jak bude ovlivněn rozpočet z hlediska navýšení osobních nákladů? Šantrůčková odpovídá: Pan proděkan Hypša měl na starosti příliš širokou agendu (PR, rozvoj fakulty, zahraniční styky), jeho agenda (kterou přebírá proděkan Kaštovský) bude zúžena jen na propagaci fakulty, nový proděkan pro investiční rozvoj Vácha byl vybrán pro jeho know-how a zkušenosti v dané oblasti, pro fakultu bude výhodné je využít. Finanční nárůst na osobních nákladech zde bude, nicméně nikterak dramatický, protože současný objem práce se prakticky pouze rozloží mezi více osob. Závítkovská se ptá na důvod, proč končí paní proděkanka Klementová, bude přechodné období? Šantrůčková odpovídá: Končí po osobní dohodě, mj. také kvůli tomu, že funkci již zastávala velmi dlouho, do funkce je navržen Tomáš Hauer a Klementová mu bude zpočátku asistovat, aby byl přechod plynulý. Funkce proděkana pro studium musí mít kontinuitu. Po zodpovězení dotazů pan předseda dává hlasovat o souhlasném usnesení:

Pro: 9 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Akademický senát PŘF JU projednal návrh na jmenování proděkanů, nemá k němu připomínky a jednomyslně mu vyjadřuje podporu.

3. Předseda Šmilauer poté uvádí další bod – schvalování rozpočtu fakulty a předává slovo paní tajemnici Švojgrové. Švojgrová informuje: Oproti předchozím rokům se rozpočet zásadně nemění. Oproti návrhu, který byl senátorům v předstihu zaslán došlo k několika změnám na listu investic – jsou zde promítnuty požadavky kateder. Kvůli kofinancování byly některé požadavky redukovány. Příjmy jsou velmi jisté, rozpočet univerzity již byl schválen.

Šmilauer doplňuje informacemi z AS JU: Univerzita dostala cca o 7% větší financování na výuky i vědu, PŘF dostala jako jediná o 5 mil. méně, kvůli změně metodiky rektorátu. Šantrůčková podotýká, že loni rozpočet narostl o 32 mil. V příštím roce bude ukazatel A nově rozdělován (pozn. A – peníze za výuka, K – peníze za kvalitu).

Změna: HW laboratoř UAI – kvůli změnám ve výuce již netrvá požadavek UAI na prodloužení licence software pro forenzní zkoumání. UAI požádalo o přesun 300 tis. Kč do investic na příspěvek na nákup termokamery pro projekt BarkBeeDet (detekce kůrovců, spojený projekt s biologickými katedrami), spoluúčast UAI vzal v úvahu a souhlasí s ní. **Senát s touto změnou souhlasí.**

Provozní výdaje se oproti předchozím letům prakticky nemění. Šmilauer připomíná, že v minulosti se s dodavatelem elektřiny E.ON řešila kompenzace za odebranou elektřinu kvůli špatně měřicímu elektroměru v budově B. Je kompenzace do rozpočtu zahrnuta? Švojgrová o tomto problému nemá nyní k dispozici podrobnější informace a domnívá se, že věc již byla vyřízena v předchozích obdobích.

Přibyly projekty Česko-Bavorsko, kofinancování GAČR narostlo, v dalších letech by se mělo snižovat.

Švojgrová zmiňuje novou nákladovou položku 2,044 mil. Kč „Náklady JAIP a K2“ za nájem a opravy v souvislosti s nutným stěhováním z budov BC AV. Ohledně toho se Doktor ptá, co částka zahrnuje, jak bude stěhování probíhat a na koho je možné se v této věci obrátit? Šantrůčková odpovídá: Alokované náklady tvoří předpokládaná částka na nájem + náklady na přestěhování, 0,5 mil. Kč z toho na opravy a úpravy na K2. Předpokládá se, že od 1.6.2019 bude PŘF mít prostory k užívání, poté započnou opravy a stěhování, přičemž v zájmu fakulty je provést celou akci co nejrychleji, aby se zbytečně neplatil dvojnásobný nájem za staré prostory. Stěhování dojednával proděkan Vácha, na kterého je možné se ve věci obrátit pro další informace.

Švojgrová žádá senát o rozhodnutí ohledně financování SGA – zda podpořit projekty kategorií A, B i C? Šmilauer doporučuje projekty kategorie C nepodpořit, ani to není doporučeno komisí. **Po stručné diskusi senát doporučuje ponechat pouze projekty kategorie A a B, jak je v předloženém návrhu rozpočtu, ke změně zde tedy nedochází.**

Bilance – mezifakultní vyrovnání je nově řešeno centrálně přes rektorát. Kurzy tělocviku se budou redukovat, nejspíše bude pro studenty stanoven limit 1 kurz za semestr hrazený fakultou a tím, že další kurzy bude možné zapsat pouze za poplatek. Ve věci zatím ale nebylo rozhodnuto a podoba opatření není definitivní, proto jde pouze o nezávaznou informaci.

FRIM – Senátoři se pozastavují nad nákladem 200 tis. Kč na „Nápis PŘF na budovu B“, Šantrůčková vysvětluje, že náklady jsou v pořádku – půjde o velkou osvětlenou instalaci

směřovanou na příjezd z Branišovské ul. Dále bude pořizován nový automobil, je počítáno se spolufinancování rekonstrukce budov A a B, projektová dokumentace je hotová, náklady ale budou přesunuty v budoucnu z FRIMu jinam. Šantrůčková na dotazy informuje o stavu tohoto projektu a dalších spojených s BC (skleník, O, skleník, ubytovna, B).

U všech investic RVO až na jednu je počítáno s 20% kofinancováním kateder. Autokláv byl přesunut do investičních výdajů. Senátoři se dále pozastavují na výdajem „sklo + rám slon“ za 120 tis. Kč. Šantrůčková informuje, že jde o ochranu proti poškození, možná bude řešeno alternativním způsobem (umístěním květináčů s rostlinami), **po diskusi je náklad ponechán**. Je počítáno na 100 tis. Kč na Foucaltovo kyvadlo, o realizaci zatím nejsou od navrhovatelů podrobnější informace. Katedra botaniky bude urgentně kupovat sušárnu.

Investice: Všechny katedry souhlasí s navrženým spolufinancováním, bylo ověřeno před zasedáním Švojgrovou. Diskuse ohledně výrobniku suchého ledu: Předkládající KPA údajně navrhuje, aby jej pořídila fakulta (tedy bez spolufinancování katedrou) kvůli celofakultní využitelnosti, se spoluúčastí jej pořizovat nehodlá. Zrzavá argumentuje, že levnější bude suchý led nakupovat ad-hoc, přednáší alternativní řešení výroby. Mazanec připomíná, že by bylo se výrobník mohl pořídit společně s BC AV, obdobně jako jiné investice, protože BC má spotřebu suchého ledu větší, než fakulta. Šmilauer s takto velkou fakultní investicí nesouhlasí. **Po diskusi by výrobník suchého ledu z rozpočtu vyškrtnut.**

TZH budov – největší položku, 2,2 mil. Kč, tvoří alokace na rekonstrukci botanické vily, souvisí s nákupem přístrojů a nevyhovujícím stavem. Šmilauer se dotazuje na rozsah rekonstrukce. Štech a Šantrůčková informují: Je připravená dokumentace, vila bude rekonstruována po částech z vlastních zdrojů. 2,2 mil. Kč je odhad pro letošní rok. Bude provedena revize nároků, kritické jsou zejména rozvody vody a elektřiny a kotel, střecha bude možná přehodnocena. Náklady budou spíše nižší, mělo by se ale vyřešit vše, co aktuálně ohrožuje provoz vily.

Celofakultní náklady – ze zákona musí fakulta nově hradit nejen pravidelné, ale také vstupní lékařské prohlídky. Šmilauer se dotazuje, zda byly do nákladů na poštovné promítnuto zdražení služeb České pošty? Švojgrová: Ne, odhad vychází z minulého roku. Vratky z grantů: Rozšířilo se o projekty Interexcellence, projekty TAČR, projekty Česko-Bavorsko. Změnil se způsob výpočtu, nově počítáno z režijních nákladů (polovina, odečítá se kofinancování). U GAČR se částka prakticky neliší. U bavorských projektů je výpočet složitější, Švojgrová informuje, jaký způsob výpočtu zvolila. Šmilauer se chce ujistit, zde je řešení spravedlivé? Švojgrová odpovídá, že ano: výsledné procento je stejné jako u GAČRů. Šantrůčková doplňuje, že snahou je podporovat i skupiny, které nedosáhnou na GAČR. Katedry za výuku – stejné jako v loňském roce, podle dřívějšího rozhodnutí se mezi UAI a KME dělí větší částka. Fuchs se dotazuje, na způsob výpočtu. Šmilauer: Počítá podle hodin, nikoliv „studentohodin“. V důsledku tedy není rozhodující počet studentů na kurzu, ale jeho časová dotace.

Šantrůčková komunikuje informace od proděkana pro vědu Předoty: Ve výsledcích RVO je změna směrem k UAI a LAPE, hodnotí se nejen podle impaktovaných časopisů. Nově jsou zohledněny také příspěvky ve Scopusu a ve sbornících, pokud dosáhnou určité délky, zohledněny jsou také patenty a certifikované metodiky. Změna je nutná s ohledem na jiný charakter práce, která produkuje jiný druh výstupů. Nově se též počítá průměrem za poslední čtyři roky. Předložený dokument není zcela finalizován, možná dojde k drobným posunům v řádu jednotek tis. Kč. Lepš se dotazuje: Jaké procento RVO se rozděluje mezi katedry tímto

způsobem? Šmilauer odpovídá, že cca 23 %

Mzdy: Je zde navýšení u administrativy. Švojgrová: Objem agendy stále narůstá, což demonstruje narůstajícím objemem prostředků, se kterými fakulta hospodaří. Jsou navrženy režijní náklady navíc ve výši 400 tis. Kč ve formě odměn pro administrativní pracovníky. Šmilauer se ptá, kolik je v současnosti přepočtených úvazků administrativy? Švojgrová: cca 35 úvazků.

Fuchs poznamenává, že projednávání rozpočtu by se mohlo zrychlit a zpřehlednit, když by byl rozpočet sestaven s vyznačením změn oproti předchozímu roku, pro porovnání vedle sebe. Švojgrová bere na vědomí, v příštích obdobích se pokusí podklady v tomto duchu upravit. Šmilauer žádá Švojgrovou o opětovné zaslání podkladů s úpravami vzešlými z dnešního jednání, Švojgrová podklady přislíbila zaslat.

Předseda Šmilauer závěrem k tomuto bodu poděkoval tajemnici Švojgrové za podrobné vysvětlení a vyzval senátory k dalším dotazům – nejsou, poté dává hlasovat o souhlasném usnesení k rozpočtu s výše zmíněnými změnami:

Pro: 9 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Akademický senát PŘF JU jednomyslně schválil rozpočet v předloženém znění s tím, že byl přidán příspěvek 300 tis. Kč UAI na nákup termokamery pro projekt BarkBeeDet výměnou za stažený požadavek na prodloužení licence software pro forenzní zkoumání ve stejné výši, budou podpořeny projekty SGA pouze kategorie A a B a nebude realizován nákup výrobku suchého ledu požadovaného KPA, protože katedra nesouhlasí s kofinancováním.

4. Různé:

- a. Elektronizace indexů – Práce na zavedení elektronických indexů byla zahájena, nicméně vzhledem k aktuální situaci bude vedení výkazů o studiu pokračovat podle současných pravidel až do konce tohoto akademického roku. Z důvodu konání voleb do AS PŘF JU tak bude zavedení elektronických indexů náležet do agendy příštího akademického senátu.
- b. Štech se dotazuje Šantrůčkové: Jaká je perspektiva bioinformatiky na PŘF vzhledem k nedávným změnám? Šantrůčková: Probíhají jednání, všechny strany jeví vůli ke vzájemné spolupráci, prozatím je v tuto chvíli předčasné činit závěry.

(Jednání senátu bylo ukončeno)