

Zápis ze zasedání AS PřF dne 9.6.2020

Přítomni (bez titulů)

Senátoři: Petr Nguyen, Pavel Duda, Tomáš Fessler, Martina Konečná, Petr Šmilauer, Milan Štech, Magda Zrzavá, Ondřej Doktor (dostavil se později z důvodu paralelního jednání AS JU), Viktorie Brožová, Aleš Lisner, Aneta Pilíková, Stanislava Wolfová, Hynek Mazanec

Hosté: Hana Šantrůčková, Petr Veselý, Tomáš Hauer, Petr Jelínek, Jiří Šantrůček, Lydie Plačková, Jaromír Kovárník

- 1) AS PřF jednomyslně schválil zápisy z minulých jednání a z dosavadních hlasování per rollam.
- 2) AS odsouhlasil návrh složení dílčí volební komise pro volby do AS JU ve složení Petr Veselý, Jiří Jelínek, Michaela Syrová a Viktorie Brožová. Volby se budou pravděpodobně konat v prvním týdnu zimního semestru (11 hlasů pro, 1 se zdržel, 1 nepřítomen)
- 3) Proděkan Petr Veselý představil výsledky analýzy efektivity propagačních aktivit fakulty na základě dotazníku studentů prvního ročníku. Na rozdíl od minulého proděkana nepovažuje za nutné omezovat propagační aktivity a chce je dále rozvíjet. V následné diskusi padlo několik návrhů např. nabídka veřejných online přednášek (Magda Zrzavá), další rozvoj vedení studentů SOČ, akce pro přijaté studenty s cílem jejich skutečného nástupu na PřF atd. Diskutovala se také analýza uplatnění absolventů, jejich oslovení a vztah fakultního a univerzitního alumni klubu. Proděkan Tomáš Hauer informoval o nadějném nárůstu počtu přihlášených do bakalářských programů (celkově o ca 20, do biologických o ca 120).
- 4) Dlouhá diskuse byla věnována budoucnosti fakultního Studentského hodnocení přednášek (SHP).
Z této diskuse vyplynulo několik závěrů
 - a) Do hodnocení za letní semestr 2019/2020 jsou zařazeny otázky na průběh online výuky v době karanténních omezení způsobených onemocněním COVID-19. Vše je již připraveno a fakultní hodnocení bude spuštěno v následujících dnech.
 - b) Současné univerzitní Studijní hodnocení výuky (SHV) funguje na stejné platformě jako SHP. Důvody proč udržovat samostatné fakultní hodnocení z velké části pominuly. Naopak přechod k SHV je výhodný, protože univerzita je schopna do SHV zasahovat (Bc. Krlín), zatímco SHP může měnit pouze externí firma. Fakulta může mít v rámci SHV vlastní dodatečné otázky. Případá v úvahu i možnost navázání na program STAG s cílem podmínit zápis do dalšího studia hodnocením minulé výuky.
 - c) Dále se diskutovala možnost zavést zpětné hodnocení celého studia, vhodné skladby studijních programů, kvality školitelů apod. V této záležitosti převládal názor přenést takové hodnocení spíše na úroveň získávání informací od absolventů a alumni klubu.
 - d) Na závěr diskuse AS PřF hlasoval o doporučení přejít do budoucna na univerzitní hodnocení SHV. Návrh byl schválen (11 pro, 1 se zdržel, 1 nepřítomen). Ondřej Doktor prověří technické řešení SHV a zabezpečení anonymity hodnotících.
- 5) Proběhla diskuse o opatření rektora o ukončení přesměrovávání elektronické pošty. Podle některých názorů opatření zhorší komunikaci se studenty a pracovníky zaměstnanými na částečný úvazek. Podle děkanky je však změna opatření nemožná. Pokusí se znovu jednat alespoň o možnosti přeposílání na doménu AV.

zapsal Milan Štech
ověřil předseda AS PřF JU Petr Nguyen