

ŘÁD HABILITAČNÍHO ŘÍZENÍ A ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM PŘÍRODOVĚDECKÉ FAKULTY JIHOČESKÉ UNIVERZITY V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

(„HABILITAČNÍ A JMENOVACÍ ŘÁD PŘF JU“)

(PLATNÝ OD 8. 10. 2018)

Část I. Habilitační řízení

Článek 1

1. Habilitační řízení je zahájeno podáním návrhu na zahájení uchazečem (datem zahájení habilitačního řízení je datum doručení návrhu děkanovi).
2. Návrh s přílohami se podává písemně děkanovi Přírodovědecké fakulty. V návrhu uvádí uchazeč obor habilitace; pro tento obor musí mít fakulta udělenou akreditaci (viz **tabulka 1**). Všechny přílohy návrhu odevzdá uchazeč současně i v elektronické podobě totožné s vtištěnou verzí, a to na oddělení vědy na děkanátu fakulty.

Tabulka 1. Obory habilitačního řízení akreditované na PŘF JU

Název oboru	Akreditován do
Biofyzika	21. 6. 2031 ^a
Botanika	16. 8. 2028 ^b
Ekologie	16. 8. 2028 ^b
Fyziologie rostlin	16. 8. 2028 ^b
Fyziologie živočichů	16. 8. 2028 ^b
Hydrobiologie	16. 8. 2028 ^b
Molekulární a buněčná biologie a genetika	16. 8. 2028 ^b
Parazitologie	16. 8. 2028 ^b
Zoologie	16. 8. 2028 ^b

^aRozhodnutí o udělení akreditace čj. NAU-96/2021-8 ze dne 1. června 2021; nabytí právní moci 22. června 2021 (aktualizovaný údaj)

^bRozhodnutí o udělení akreditace čj. NAU-103/2018-9, NAU-104/2018-9 a NAU-105/2018-9 ze dne 29. června 2018; nabytí právní moci dne 17. srpna 2018

Přílohy návrhu na habilitační řízení jsou:

- habilitační práce (6 výtisků)
- souhrn habilitační práce (30 výtisků)
- životopis (originál + 2 kopie)
- úředně ověřené kopie dokladů o dosaženém vysokoškolském vzdělání a získaných vědeckých a pedagogických titulech; pokud je uchazeč zaměstnancem PŘF a pokud jsou tyto doklady založeny v jeho osobním spise, nepředkládají se.
- doklady osvědčující pedagogickou praxi (např. seznam přednášených předmětů, potvrzení o výuce na jiné fakultě, výpis hodnocení výuky studenty) (originál + 2 kopie)
- seznam publikovaných vědeckých a odborných prací; u prací publikovaných v časopisech s impaktním faktorem (IF) se u každé práce uvede nejnovější platný IF časopisu nebo IF platný v roce publikování (originál + 2 kopie)
- seznam citačních ohlasů dle SCI; ze seznamu musí být zřejmé, které práce a kolikrát jsou citovány jinými autory podle Web of Science. Citace vlastních prací uchazečem se neuvádějí (originál + 2 kopie)
- seznam přednášek na vědeckých konferencích (originál + 2 kopie)

- seznam obhájených bakalářských, magisterských, diplomových a disertačních prací, jichž byl uchazeč školitelem (originál + 2 kopie)
- přehled absolvovaných vědeckých a odborných stáží zahraničních i tuzemských (originál + 2 kopie)
- případně další doklady osvědčující vědeckou kvalifikaci (originál + 2 kopie)
- název a anotaci (rozsah cca 0,5 strany A4) **pedagogické přednášky** v délce 45 minut; zaměření přednášky musí odpovídat zvolenému oboru habilitace; v přednášce určené primárně studentům a odborné veřejnosti a hodnocené habilitační komisí a vědeckou radou uchazeč pojedná o nejnovějších poznatcích z oboru a o nových směrech výzkumu
- název a anotaci (rozsah cca 0,5 strany A4) **habilitační přednášky** v délce 30 minut; v přednášce uchazeč představí vlastní výzkumnou a vědeckou činnost a její publikační výstupy; své vědeckopedagogické schopnosti uchazeč prokáže především tím, že přednáška bude srozumitelná (alespoň z větší části) pro široké spektrum odborníků různých oborů a zaměření zastoupených ve Vědecké radě PŘF JU.
- čestné prohlášení o pravdivosti všech předložených podkladů (originál)

(originály příloh kromě úředních dokladů, habilitační práce a souhrnu habilitační práce jsou opatřeny datem a vlastnoručním podpisem uchazeče).

3. Předpokladem pro úspěšné habilitační řízení na PŘF JU je předchozí získání vědeckého titulu CSc. nebo Ph.D. ve stejném nebo příbuzném oboru.
4. Jestliže návrh nemá zákonem stanovené náležitosti, chybí-li předepsané přílohy nebo neodpovídají-li tyto přílohy stanoveným požadavkům, vyzve děkan písemně uchazeče k odstranění nedostatků. Pokud uchazeč nedostatky neodstraní do 1 měsíce ode dne, kdy mu byla výzva děkana doručena, děkan řízení zastaví dle ustanovení § 72 odstavce 4.
5. Zahájení habilitačního řízení se zveřejní dle ustanovení § 75 odstavce 1 zákona o vysokých školách.

Článek 2

1. Habilitační prací se rozumí:
 - a. písemná práce přinášející nové vědecké poznatky, nebo
 - b. soubor uveřejněných vědeckých prací, nebo
 - c. tiskem vydaná monografie, která přináší nové vědecké poznatky.

Ve všech případech musí být součástí habilitační práce úvod sepsaný speciálně pro účely habilitačního řízení, shrnující vědecký přínos habilitační práce, propojující její jednotlivé části a objasňující osobní přínos autora (případně jeho studentů) k rozvoji oboru.
2. Habilitační práce se předkládá v 6 výtiscích, z toho nejméně jeden výtisk je svázan v pevné knižní vazbě pro archivaci v Akademické knihovně JU. Habilitační práce je napsána v jazyce českém nebo anglickém; děkan může rozhodnout o přijetí habilitační práce i v jiném jazyce.
3. Spolu s habilitační prací se předkládá její souhrn, jehož součástí je také životopis uchazeče a seznam všech jeho publikovaných prací. Souhrn se předkládá ve 30 výtiscích, jeho doporučený rozsah je 15 – 20 normalizovaných stran zmenšených na formát A5. Souhrn je obvykle napsán v českém jazyce nebo je ve stejném jazyce jako habilitační práce.
4. Děkan připraví do jednoho měsíce ode dne podání návrhu uchazeče, popř. ode dne, kdy uchazeč na výzvu děkana svůj návrh doplnil, návrh na ustavení habilitační komise a jmenování jejího předsedy a dalších členů. Tento návrh předloží ke schválení vědecké radě fakulty při jejím nejbližším zasedání.
5. Vědecké a pedagogické výkony uchazeče s ohledem na jeho vědní obor a na délku praxe posoudí habilitační komise. Orientační požadavky na uchazeče uvádí **tabulka 2**. Výkony musí být přiměřené době jeho aktivního působení, a tak se u pracovníků s delší praxí předpokládá úměrně větší počet publikací a citačních ohlasů a překročení dalších požadavků.

Tabulka 2. Doporučená kritéria pro úspěšné habilitační řízení na PŘF JU.

	Počet
Publikace v časopisech s IF ¹	12
Citační ohlasy podle SCI mimo autocitací ²	120
Hirschův index (h-index)	6

Výuka (počet skutečně odučených kurzů v rozsahu alespoň 2 h /týden po celý semestr nebo ekvivalentní rozsah jiné výuky)	5
Školitelství studentů – počet obhájených bakalářských a magisterských diplomových prací	4

Pozn.: ¹ velikost IF se hodnotí s přihlédnutím k oborovému významu časopisů

² viz článek 1, odstavec 2

6. Habilitační komise je pětičlenná, skládá se z profesorů, docentů a dalších významných představitelů uchazečem uvedeného oboru nebo oboru příbuzného. Předsedou habilitační komise musí být profesor. Tři členové habilitační komise nesmí být zaměstnanci Jihočeské univerzity ani organizace, jejímž zaměstnancem je uchazeč.
7. Děkan členům habilitační komise neprodleně oznámí, že jejich jmenování bylo schváleno a zašle jim podklady nutné pro posouzení vědecké a odborné kvalifikace uchazeče a jeho pedagogické způsobilosti.

Článek 3

1. Jednání habilitační komise řídí její předseda, za jeho nepřítomnosti člen habilitační komise, kterého předseda pověřil.
2. Habilitační komise je způsobilá se usnášet, účastní-li se jednání alespoň čtyři její členové. Usnesení habilitační komise je přijato, pokud se pro něj vyslovili alespoň tři členové habilitační komise.
3. Habilitační komise jmenuje (stanoví) tři oponenty habilitační práce, z nichž dva nesmí být zaměstnanci JU ani organizace, jejímž zaměstnancem je uchazeč. O stanovení oponentů informuje předseda habilitační komise nebo jím pověřený člen děkana PŘF. Děkan neprodleně informuje oponenty o jejich jmenování, požádá je o vypracování oponentského posudku a zajistí rozeslání habilitačních prací uchazeče a dalších dokumentů. Jeden oponent může být ze členů habilitační komise.
4. Habilitační komise posoudí a schválí témata a anotace pedagogické a habilitační přednášky, případně vyžve uchazeče k jejich úpravě a předložení upravené verze.
5. Habilitační komise vyhodnotí pedagogickou přednášku přednesenou uchazečem na semináři katedry či ústavu PŘF (viz článek 1). K tomu účelu deleguje habilitační komise nejméně jednoho ze svých členů jako zpravodaje, jenž se zúčastní semináře a zhodnotí úroveň přednášky. Svého zpravodaje deleguje také Vědecká rada PŘF (dále vědecká rada).
6. Uchazeč zajistí zařazení své pedagogické přednášky na seminář některé z kateder (ústavů) PŘF, podle oboru habilitace. Vedoucí katedry (ústavu) v součinnosti s předsedou habilitační komise nebo jím pověřeným členem habilitační komise a s uchazečem stanoví termín konání semináře a zajistí informovanost odborné veřejnosti a vědecké rady PŘF o konání semináře. Přítomný člen (členové) habilitační komise a vědecké rady PŘF ohodnotí přednášku pomocí hodnotícího formuláře (viz **příloha 1** tohoto Řádu).
7. O přednesení pedagogické přednášky uchazečem a o jejím hodnocení informuje předseda habilitační komise děkana.
8. Habilitační komise posoudí vědeckou kvalifikaci uchazeče a jeho pedagogické působení s přihlédnutím k doporučeným kritériím (viz tabulka 2), praxi a podmínkám stanoveným Statutem PŘF (článek 7) a s přihlédnutím k hodnocení pedagogické přednášky (odstavce 4 a 5). Habilitační komise tajným hlasováním hlasuje o návrhu, že uchazeč má být jmenován docentem. Nezíská-li návrh na jmenování alespoň 3 hlasy, platí, že habilitační komise doporučuje habilitační řízení zastavit. Ve svém usnesení se habilitační komise mj. vyjádří k naplnění doporučených kritérií (viz tabulka 2) uchazečem.
9. Usnesení, a v případě doporučení zastavit habilitační řízení také odůvodnění tohoto návrhu, spolu s výsledky hlasování, oponentskými posudky a všemi obdrženými podklady předloží předseda habilitační komise děkanovi. Oponentské posudky mohou být zveřejněny, např. na internetových stránkách PŘF.
Pokud habilitační komise doporučuje zastavení habilitačního řízení, seznámí děkan nebo jím pověřený předseda habilitační komise uchazeče s negativním stanoviskem komise. Uchazeč má možnost ukončit řízení vlastní žádostí nebo pokračovat v řízení.
10. Děkan věc bez průtahů zařadí na program jednání vědecké rady PŘF JU Nejpozději 14 dnů před plánovaným jednáním vědecké rady zašle děkan uchazeči kopie oponentských posudků a oznámí místo a čas jednání vědecké rady.

11. Usnesení habilitační komise přednese na zasedání vědecké rady předseda nebo jím pověřený člen habilitační komise.

Článek 4

1. Projednávání habilitace vědeckou radou je veřejné (vyjma uzavřené části jednání, viz dále) a koná se podle následujícího pořadu jednání:
Předsedající (děkan nebo jím pověřený proděkan-člen vědecké rady) zahájí jednání a informuje o schopnosti vědecké rady k usnášení. Vědecká rada je v této věci způsobilá se usnášet, jsou-li přítomny alespoň dvě třetiny členů VR. Ke schválení návrhů je třeba souhlas nadpoloviční většiny všech členů VR.
 - Předsedající vyzve předsedu habilitační komise nebo jím pověřeného člena komise k představení uchazeče a k přednesení usnesení habilitační komise (zda jmenovat nebo nejmenovat docentem).
 - Uchazeč přednese svoji habilitační přednášku, v jejímž rámci také představí svoji habilitační práci (délka vystoupení maximálně 30 minut).
 - Oponenti seznámí přítomné se svými posudky na habilitační práci. Osobní účast oponentů na jednání vědecké rady je žádoucí a předpokládá se účast alespoň jednoho oponenta. Za nepřítomné oponenty přečtou oponentské posudky pověření členové habilitační komise nebo členové vědecké rady.
 - Uchazeč reaguje na připomínky oponentů.
 - Následuje diskuse, do níž se mohou vedle členů vědecké rady a členů habilitační komise zapojit i ostatní přítomní. Diskusi řídí děkan nebo jím pověřený proděkan.
 - Následuje uzavřená část jednání, které se mohou zúčastnit pouze členové vědecké rady, členové habilitační komise a oponenti habilitační práce. O návrhu na jmenování docentem hlasují všichni přítomní členové vědecké rady, hlasování je tajné a je o něm vyhotoven zvláštní zápis dvěma určenými skrutátory. Vzor hlasovacího lístku je uveden v **příloze 2** tohoto Řádu. Ke schválení návrhu je třeba souhlas nadpoloviční většiny všech členů VR.
 - Předsedající seznámí uchazeče s výsledkem hlasování vědecké rady.
2. V případě, že návrh na jmenování docentem získal souhlas nadpoloviční většiny ze všech členů vědecké rady, předloží jej děkan bez průtahů se všemi požadovanými materiály k rozhodnutí rektorovi. Nezáská-li návrh na jmenování docentem potřebnou většinu, platí, že vědecká rada řízení zastavuje.
3. Pokud rektor s návrhem na jmenování docentem souhlasí, uchazeče jmenuje.
4. Nesouhlasí-li rektor s návrhem na jmenování docentem, bez průtahů věc spolu s odůvodněním svého nesouhlasu předloží vědecké radě Jihočeské univerzity.
5. Vědecká rada JU se o návrhu na jmenování docentem usnáší tajným hlasováním. K přijetí návrhu je třeba souhlasu nadpoloviční většiny ze všech členů vědecké rady JU.
6. Nezáská-li návrh na jmenování docentem potřebnou většinu, řízení se zastavuje.

Článek 5

1. V případě zastavení habilitačního řízení se habilitační práce s ostatními doklady kromě souhrnů habilitační práce vrátí uchazeči. Jeden výtisk habilitační práce, výtisk jejího souhrnu a kopie všech uchazečem poskytnutých dokladů se archivují na fakultě.
2. Proti postupu při habilitačním řízení může uchazeč podat námitky. Námitky se podávají děkanovi PŘF JU. Nevyhoví-li námitkám děkan, předá je k rozhodnutí rektorovi JU. Rozhodnutí rektora je konečné.
3. Údaje o habilitačním řízení se zveřejňují podle § 75 zákona o vysokých školách.

Část II. Řízení ke jmenování profesorem

Článek 1

1. Řízení ke jmenování profesorem je dle platných právních norem zahájeno jedním z těchto úkonů:
 - na návrh uchazeče, podpořený alespoň dvěma písemnými stanovisky profesorů téhož nebo příbuzného oboru
 - na návrh děkana PŘF nebo rektora JU podaný vědecké radě PŘF,
 - nebo z vlastního podnětu vědecké rady PŘF,a to v oboru, pro nějž má fakulta udělenou akreditaci (viz tabulka 3).

Tabulka 3. Obory řízení ke jmenování profesorem akreditované na PŘF

Název oboru	Akreditován do
Biofyzika	21. 6. 2031 ^a
Botanika	16. 8. 2028 ^b
Ekologie	16. 8. 2028 ^b
Fyziologie rostlin	16. 8. 2028 ^b
Fyziologie živočichů	16. 8. 2028 ^b
Hydrobiologie	16. 8. 2028 ^b
Molekulární a buněčná biologie a genetika	16. 8. 2028 ^b
Parazitologie	16. 8. 2028 ^b
Zoologie	16. 8. 2028 ^b

^aRozhodnutí o udělení akreditace čj. NAU-96/2021-8 ze dne 1. června 2021; nabytí právní moci 22. června 2021 (aktualizovaný údaj)

^bRozhodnutí o udělení akreditace čj. NAU-103/2018-9, NAU-104/2018-9 a NAU-105/2018-9 ze dne 29. června 2018; nabytí právní moci dne 17. srpna 2018

2. Návrh s přílohami podle § 74 odstavce 2 zákona o vysokých školách a odstavce 3 tohoto Řádu s uvedením oboru, ve kterém se řízení ke jmenování profesorem zahajuje, a s uvedením tématu profesorské přednášky, v níž uchazeč pojedná o koncepci vědecké práce a výuky v daném oboru (podle § 74 odstavce 5 zákona o vysokých školách), se podává děkanovi PŘF písemně. Všechny přílohy návrhu odevzdá uchazeč současně i v elektronické podobě totožné s vytištěnou verzí, a to na oddělení vědy na děkanátu fakulty. Není-li řízení zahajováno na návrh uchazeče a vysloví-li uchazeč se zahájením řízení písemný nesouhlas, řízení se zastavuje.
3. Přílohy návrhu na řízení ke jmenování profesorem jsou:
 - životopis (3 x podepsaný originál)
 - úředně ověřené kopie dokladů o dosaženém vysokoškolském vzdělání a získaných vědeckých a pedagogických titulech; pokud je uchazeč zaměstnancem PŘF a pokud jsou tyto doklady založeny v jeho osobním spise, nepředkládají se (1 x)
 - doklady osvědčující pedagogickou praxi (např. seznam přednášených předmětů, potvrzení o výuce na jiné fakultě, výpis hodnocení výuky studenty) (3 x podepsaný originál)
 - seznam publikovaných vědeckých a odborných prací; u prací publikovaných v časopisech s impaktním faktorem (IF) se uvede nejnovější platný IF časopisu nebo IF platný v roce publikování (3 x podepsaný originál)
 - seznam citačních ohlasů dle SCI; ze seznamu musí být zřejmé, které práce a kolikrát jsou citovány jinými autory podle Web of Science; citace vlastních prací uchazečem se neuvádějí (3 x podepsaný originál)
 - seznam přednášek na vědeckých konferencích (3 x podepsaný originál)

- seznam obhájených bakalářských, magisterských, diplomových a disertačních prací, jichž byl uchazeč školitelem (3 x podepsaný originál)
- přehled absolvovaných vědeckých a odborných stáží zahraničních i tuzemských (3 x podepsaný originál)
- případně další doklady osvědčující vědeckou kvalifikaci (3 x podepsaný originál)
- seznam počinů (ne více než 10), jichž si kandidát ve své činnosti nejvíce váží a které ho opravňují, dle jeho mínění, žádat o jmenování profesorem. Tento seznam vytváří prostor uchazeči kriticky se zamyslet nad svou dosavadní činností a zformulovat své největší přínosy, včetně těch, které jsou obtížně či nedostatečně vystižitelné v ostatních přílohách.
- název a anotaci (rozsah cca 0,5 strany A4) **profesorské přednášky** v délce 45 minut; zaměření přednášky musí odpovídat zvolenému oboru; v přednášce uchazeč pojedná o nejnovějších poznatcích z oboru a o nových směrech výzkumu a výuky v dané oblasti; své vědeckopedagogické schopnosti uchazeč prokáže především tím, že přednáška bude srozumitelná (alespoň z větší části) pro široké spektrum odborníků různých oborů a zaměření zastoupených ve Vědecké radě PŘF JU.
- čestné prohlášení o pravdivosti všech předložených podkladů (originál)

Originály příloh kromě úředních dokladů jsou opatřeny datem a vlastnoručním podpisem uchazeče. V dokumentech osvědčujících vědeckou a pedagogickou činnost se zřetelně oddělí výkony uchazeče v období do zahájení habilitačního řízení a v období po tomto datu.

4. Předpokladem pro úspěšné řízení ke jmenování profesorem na PŘF JU je podle § 74 odstavce 1 zákona o vysokých školách předchozí jmenování docentem na základě habilitačního řízení, jehož součástí bylo předložení habilitační práce. Podmínky pro profesorské řízení bez předchozího habilitačního řízení vymezuje § 74 odstavec 1 zákona o vysokých školách.
5. Vědecké a pedagogické výkony uchazeče s ohledem na jeho vědní obor a na délku praxe posoudí hodnotící komise. Uchazeč musí být respektovaná vědecká a pedagogická osobnost, která již založila vědeckou pracovní skupinu či školu. Orientační požadavky na uchazeče uvádí **tabulka 4**. Výkony musí být přiměřené době jeho aktivního působení, a tak se u pracovníků s delší praxí předpokládá úměrně větší počet publikací a citačních ohlasů a překročení dalších požadavků uvedených v tabulce.

Tabulka 4. Doporučená kritéria pro úspěšné řízení ke jmenování profesorem na PŘF JU.

	Počet
Publikace v časopisech s IF ¹	30
Citační ohlasy podle SCI mimo autocitací	400
Hirschův index (h-index)	12
Monografie nebo souhrnný článek v renomovaném časopisu	1
Výuka (počet skutečně odučených kurzů v rozsahu alespoň 2 h /týden po celý semestr nebo ekvivalentní rozsah jiné výuky)	8
Školitelství studentů – počet obhájených bakalářských a magisterských diplomových prací	6
Školitelství studentů – počet obhájených doktorských disertačních prací	3

Pozn.: ¹ s přihlédnutím k oborovému významu časopisů

6. Nepůsobí-li uchazeč na PŘF, může si děkan vyžádat stanovisko děkana fakulty nebo rektora vysoké školy, který může zhodnotit pedagogickou kvalifikaci uchazeče.
7. Jestliže návrh nemá zákonem a tímto Řádem stanovené náležitosti, vyzve děkan písemně uchazeče k odstranění nedostatků. Pokud uchazeč ve lhůtě tří měsíců ode dne, kdy mu výzva děkana byla doručena, nedostatky neodstraní, řízení se zastavuje a děkan předložené materiály uchazeči vrátí.

Článek 2

1. Děkan připraví do jednoho měsíce ode dne podání návrhu, popř. ode dne, kdy uchazeč na výzvu děkana svoji žádost doplnil, návrh na ustavení hodnotící komise a jmenování jejího předsedy a dalších členů. Tento návrh předloží ke schválení nejbližšímu zasedání vědecké rady PŘF.
2. Hodnotící komise je pětičlenná, skládá se z profesorů, docentů a dalších významných představitelů uchazečem uvedeného oboru nebo oboru příbuzného. Předsedou komise musí být profesor. Tři členové komise nesmí být zaměstnanci JU ani organizace, jejímž zaměstnancem je uchazeč.
3. Děkan členům hodnotící komise oznámí, že jejich jmenování bylo schváleno a zašle jim podklady nutné pro posouzení pedagogické a vědecké nebo umělecké kvalifikace uchazeče.

Článek 3

Zasedání hodnotící komise řídí její předseda nebo jím pověřený člen.

1. Hodnotící komise je způsobilá se usnášet, účastní-li se jednání alespoň čtyři její členové. Usnesení komise je přijato, pokud se pro něj vyslovili alespoň tři členové komise.
2. Hodnotící komise posoudí kvalifikaci uchazeče a tajným hlasováním se usnese na návrhu, zda uchazeč má být jmenován profesorem. Nezíská-li návrh alespoň 3 hlasy, platí, že komise doporučuje řízení zastavit. Své usnesení, a v případě doporučení zastavit jmenovací řízení také odůvodnění tohoto návrhu, spolu se zápisem o výsledcích hlasování a všemi obdrženými podklady, předloží předseda komise děkanovi PŘF. Pokud hodnotící komise doporučuje zastavení řízení, seznámí děkan nebo jím pověřený předseda hodnotící komise uchazeče s negativním stanoviskem komise. Uchazeč má možnost ukončit řízení vlastní žádostí nebo pokračovat v řízení.
3. Děkan věc bez průtahů zařadí na program zasedání vědecké rady PŘF JU (dále vědecké rady). Nejpozději 14 dnů před plánovaným jednáním vědecké rady oznámí děkan uchazeči místo a čas jednání vědecké rady a vyzve jej k přednesení přednášky na tomto jednání. Téma přednášky zvolí uchazeč s přihlédnutím k požadavkům zákona (přednáška má představit koncepci vědecké práce a výuky v daném oboru).

Článek 4

1. Projednávání řízení ke jmenování profesorem vědeckou radou je veřejné (vyjma uzavřené části jednání, viz dále) a koná se podle následujícího pořadu jednání:
 - Předsedající (děkan nebo jím pověřený proděkan-člen vědecké rady) zahájí jednání, zjistí schopnost vědecké rady k usnášení a oznámí pořadí bodů jednání. Vědecká rada je v této věci způsobilá se usnášet, jsou-li přítomny alespoň dvě třetiny členů VR.
 - Předsedající vyzve předsedu hodnotící komise nebo jím pověřeného člena k představení uchazeče, k přednesení usnesení hodnotící komise (návrh, zda jmenovat nebo nejmenovat profesorem) a ke sdělení tématu profesorské přednášky.
 - Po vystoupení předsedy hodnotící komise vyzve předsedající uchazeče k přednesení přednášky.
 - Uchazeč přednese přednášku, a to ve vymezeném čase 45 minut. V přednášce pojedná o koncepci vědecké práce a výuky v daném oboru.
 - Následuje diskuse, do níž se mohou vedle členů vědecké rady a členů hodnotící komise zapojit i ostatní přítomní.
 - Následuje uzavřená část jednání, které se mohou zúčastnit pouze členové vědecké rady a členové hodnotící komise. Poté se hlasuje o návrhu na jmenování profesorem. Podle Statutu VR PŘF lze o návrhu na jmenování profesorem hlasovat, jsou-li přítomny alespoň dvě třetiny členů vědecké rady fakulty.

- Hlasují všichni přítomní členové vědecké rady, hlasování je tajné a je o něm vyhotoven zvláštní zápis dvěma určenými skrutátory. Vzor hlasovacího lístku je uveden v **příloze 3** tohoto Řádu. Ke schválení návrhů je třeba souhlas nadpoloviční většiny všech členů VR.
 - Předsedající seznámí uchazeče s výsledkem hlasování VR.
2. V případě, že návrh na jmenování profesorem získal souhlas nadpoloviční většiny ze všech členů vědecké rady, předloží jej děkan bez průtahů se všemi vyžadovanými materiály rektorovi JU. Nezíská-li návrh na jmenování profesorem potřebnou většinu hlasů, řízení se zastavuje.

Článek 5

1. Proti postupu při řízení ke jmenování profesorem může uchazeč podat námitky. Námitky se podávají rektorovi. Rozhodnutí rektora je konečné.
2. Údaje o řízení ke jmenování profesorem se zveřejňují podle § 75 zákona o vysokých školách.

Příloha 1. Dotazník k hodnocení pedagogické přednášky.

Příloha 2. Hlasovací lístek k návrhu na jmenování docentem pro člena VR PŘF JU.

Příloha 3. Hlasovací lístek k návrhu na jmenování profesorem pro člena VR PŘF JU.

V Českých Budějovicích, 8. 10. 2018

**prof. RNDr. František Vácha, Ph.D.
děkan PŘF JU**